



**МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ**  
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
**«Национальный исследовательский университет «МЭИ»**

**ПРОТОКОЛ № <sup>1</sup> 01/19**

**заседания Государственной экзаменационной комиссии № <sup>2</sup> XX-XX-XX**  
от <sup>3</sup> « 14 » *июня* 20 <sup>19</sup> г.

по рассмотрению с <sup>4</sup> 10 час 00 мин до 10 час 30 мин выпускной  
квалификационной работы (ВКР) по направлению/специальности <sup>5</sup> 13.03.01  
*Теплоэнергетика и теплотехника*  
код

студента(ки) <sup>6</sup> *Иванова Ивана Ивановича*  
полное название направления/специальности  
фамилия, имя, отчество

на тему <sup>7</sup> *Полное наименование темы ВКР, полностью совпадающее с наименованием темы в приложении к диплому*  
полное наименование темы выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа выполнена под руководством <sup>8</sup>  
*к.т.н., доцента, Петрова П.П.*  
ученая степень, должность, фамилия и инициалы руководителя

**В ГЭК представлены следующие материалы:**

1. Приказ о допуске к защите ВКР № *X* от « 11 » *июня* 20 <sup>19</sup> г.
2. Зачётная книжка.
3. Выписка из учебной карточки студента.
4. Расчётно-пояснительная записка к ВКР на *XX* страницах.
5. Графические материалы на *XX* листах; презентация из *XX* слайдов.
6. Отзыв руководителя ВКР.
7. Рецензия на ВКР от <sup>10</sup> *Сидорова С.С., гл. инженера ПАО «Мосэнерго»*  
фамилия и инициалы, должность и место работы рецензента

После сообщения о выполненной работе в течение <sup>11</sup> 15 мин студенту  
были заданы следующие вопросы:

<sup>12</sup> *Перечисляются вопросы, заданные членами ГЭК, не менее трех вопросов*

Общая характеристика ответов студента на заданные ему вопросы и замечания,

приведённые в рецензии: <sup>13</sup> полные, логически обоснованные  
полные/ содержательные/ обстоятельные/ правильные/ логически обоснованные

\_\_\_\_\_ достаточно полные/ содержат незначительные логические нарушения, неточности

\_\_\_\_\_ неполные/ частично правильные/ нарушена логическая последовательность/ плохо обоснованные

\_\_\_\_\_ ответ не дан/ неправильные/ отсутствует логическая последовательность/ нет понимания сущности вопросов и т.п.

Комиссия отмечает, что <sup>14</sup> Иванов И.И. к решению профессиональных  
\_\_\_\_\_ фамилия и инициалы студента

задач <sup>15</sup> подготовлен на высоком уровне  
\_\_\_\_\_ подготовлен на высоком/хорошем/удовлетворительном уровне / не подготовлен

Комиссия отмечает недостатки в теоретической и практической подготовке

студента(ки): <sup>16</sup> не обнаружены

### Комиссия постановила:

1. Признать, что студент(ка) <sup>17</sup> Иванов И.И. выполнил(а)  
\_\_\_\_\_ фамилия и инициалы студента

и защитил(а) выпускную квалификационную работу с оценкой <sup>18</sup> 5 (отлично)  
\_\_\_\_\_ цифрой и прописью

2. Присвоить <sup>19</sup> Иванову И.И.  
\_\_\_\_\_ фамилия и инициалы студента

квалификацию (степень) <sup>20</sup> бакалавра  
\_\_\_\_\_ бакалавра/специалиста/магистра

и выдать диплом <sup>21</sup> бакалавра с отличием  
\_\_\_\_\_ бакалавра/бакалавра с отличием/специалиста/специалиста с отличием/магистра/магистра с отличием

Председатель ГЭК <sup>22</sup> \_\_\_\_\_  
подпись фамилия и инициалы

Члены ГЭК <sup>23</sup>

\_\_\_\_\_ фамилия и инициалы, подпись

\_\_\_\_\_ фамилия и инициалы, подпись

\_\_\_\_\_ фамилия и инициалы, подпись

\_\_\_\_\_ фамилия и инициалы, подпись

\_\_\_\_\_ фамилия и инициалы, подпись

Секретарь ГЭК <sup>24</sup> \_\_\_\_\_  
подпись фамилия и инициалы